

# تأثیر تراکم انرژی قابل متابولیسم و پروتئین خام بر روی پروار بردهای نر توده کردی شمال خراسان

● مجری: سیامک پارسائی، کارشناس ارشد علوم دامی ● همکار: حمید خدیوی، تکنیسین علوم دامی

## چکیده

به منظور بررسی تأثیر تراکم انرژی قابل متابولیسم و پروتئین خام و شناسائی استعداد پروار بردهای نر توده کردی شمال خراسان یک آزمایش با دو سطح پروتئین خام ۱۱/۵ و ۱۳ درصد و سه سطح انرژی ۲/۷، ۲/۶، ۲/۵ مگاکالری قابل متابولیسم در هر کیلوگرم ماده خشک جیره، به مدت ۱۴ هفته انجام شد. در این آزمایش ۲ هفته جهت تعییر جیره و عادت پذیری و مدت ۱۲ هفته نیز رکورد برداری در نظر گرفته شد. مواد کنسانترهای و علوفه‌ای با یکدیگر مخلوط و شش نوبت در شبانه روز بصورت آزاد در اختیار بردها قرار داشت. این طرح بصورت آزمایشات فاکتوریل و در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد از تعداد ۳۶ بره نر با میانگین وزن اولیه  $kg\ 37/5+3/2$  استفاده شد. هر تیمار دارای ۶ تکرار بود و میانگین وزن بردها در تیمارهای مختلف تقریباً یکسان بود. در مجموع ۱۲ هفته آزمایش پروتئین جیره اثر معنی داری بر روی اضافه وزن روزانه، ضربت تبدیل غذائی و ماده خشک مصرفی روزانه داشت ( $P<0.01$ ). افزایش پروتئین سبب شده بود که اضافه وزن روزانه و ماده خشک مصرفی بطور معنی داری افزایش و ضربت تبدیل غذائی کاهش یابد. انرژی جیره اثر معنی داری بر روی میزان اضافه وزن روزانه و ماده خشک مصرفی داشت ( $P<0.05$ ). ولی اثر معنی داری بر ضربت تبدیل غذائی نداشت ( $P>0.05$ ). با افزایش انرژی از  $2/5$  به  $2/6$  مگاکالری انرژی اضافه وزن روزانه بطور معنی داری افزایش یافته بود ولی از این نظر تفاوت معنی داری بین جیره‌های دارای  $2/6$  و  $2/7$  مگاکالری انرژی وجود نداشت. با هر سطح افزایش در انرژی جیره میزان ماده خشک مصرفی نیز بطور معنی داری افزایش یافته بود. اثر متقابل انرژی و افزایش پروتئین بر روی هیچ‌کدام از فاکتورهای فوق معنی دار نبود ( $P>0.05$ ). از مقایسه اطلاعات حاصله در دوره‌های مختلف آزمایش و بررسی تأثیر سن بر روی فاکتورهای فوق مشخص شد که سن (وزن) اثر معنی داری بر روی کلیه فاکتورهای فوق دارد ( $P<0.05$ ). با افزایش سن میزان اضافه وزن و ماده خشک مصرفی روزانه بطور معنی داری کاهش و ضربت تبدیل غذائی افزایش یافته بود.

برای به حد اکثر رساندن هضم سلولز در شکمبه، سطوح کافی آمونیاک لازم و ضروری است (۴). در واقع پروتئین خوارک بایستی به قدری آمونیاک در شکمبه تولید نماید که میزان تجزیه سلولز توسط میکروگانیسم‌های شکمبه حداکثر باشد. در ضمن تولید آمونیاک به حدی نباشد که پس از جذب از دیواره شکمبه بصورت اوره از بدن دفع شود. اسیدهای چرب شاخه داری که منشاء پروتئینی دارند، سنتز پروتئین باکتریایی و پروتوزوایی را افزایش می‌دهند و زمانیکه احتیاجات اینها به آمونیاک و اسیدهای چرب شاخه دار بر طرف شود، برای به حد اکثر رساندن رشد و بازده استفاده از پروتئین، باید مقداری پروتئین از هضم شکمبه‌ای فرار کرده تا در قسمت‌های بعدی دستگاه گوارش مورده هضم و جذب واقع شود. ترکیب مناسبی از پروتئین باکتریایی، پروتوزوایی و پروتئین غیرقابل هضم در شکمبه لازم است تا یک تعادل مناسب از اسیدهای آمینه بوجود آید و مورد استفاده باقی‌ماند (۴).

اگر پروتئین مصرفی بالاتر از مقدار موردنیاز باشد سبب افزایش رشد و ذخیره پروتئین در لشه نخواهد شد و در هر دو مورد قیمت هر واحد گوشت تولیدی افزایش خواهد یافت.

بازده استفاده از انرژی قابل متابولیسم در سطوح بالاتر از نگهداری و برای بافت‌ها،تابع عوامل متابولیکی درونی حیوان و توانایی و پتانسیل حیوان در جذب مواد مغذی برای برآورده کردن نیازهای متابولیکی اش می‌باشد.

علاوه بر این سرعت سنتز و تجزیه پروتئین‌ها در بافت‌های مختلف بدن متفاوت است و بستگی به سن،

سازد.

تراکم انرژی جیره در نشخوارکنندگان سیار مهم است و افزایش تراکم انرژی می‌تواند سبب بهبود بازده استفاده از انرژی در جهت نگهداری و رشد شود (۳، ۴، ۵).

جیره‌های با تراکم انرژی مختلف در بدن تولید محصولات انرژی رای متفاوتی می‌کنند که بازده تبدیل این محصولات به مواد انرژی زا (ATP)<sup>۱</sup> برای سلول قابل استفاده باشد متفاوت است مثلاً اگر ارزش نسبی گلوكز را  $100$  بگیریم، ارزش نسبی استات، پروپیونات، بوتیرات، استاترات و پروتئین‌ها برای تبدیل به مواد انرژی زا برای سلول به ترتیب برای  $85$ ،  $87$ ،  $91$ ،  $95$  و  $76-79$  خواهد بود (۳، ۴، ۵). این مستعله مشخص می‌کند که انرژی قابل متابولیسم برای نگهداری بسته به ماده مغذی که در دستترین حیوان قرار می‌گیرد، در درصد تغییر می‌کند (۴).

بطور کلی نسبت مولا راستات و بوتیرات در جیره‌های با علوفه پیشتر، بالاتر از جیره‌های باکنسلاته بالا است در حالیکه در مورد پروپیونات عکس این مورد صادق است (۴، ۳، ۵).

وقتی استات برای سنتز چربی مورد استفاده واقع می‌شود بازده آن  $30-35$  درصد است در حالیکه بازده استفاده از گلوكز برای این کار  $60-80$  درصد و چربی  $90$  درصد گزارش شده است (۴).

جیره  $90$  درصد گزارش شده است (۴).

پروتئین نیز دو ماده مغذی مهم از لحظه کمی می‌باشد. بهای هر واحد آن نسبت به هر واحد انرژی گران‌تر است ولی بایستی به میزان کافی در اختیار دامها قرار گیرد بطوریکه به شکل مناسب در شکمبه تجزیه شود.

## مقدمه

ما وقتی می‌توانیم در زمینه دامپروری پیشرفت کنیم که دانسته‌های علمی خود را امکانات و منابع موجود تلفیق و از این امکانات به نحو مطلوب و مناسب استفاده کنیم. بنابراین باید منابع و امکانات موجود را به خوبی بشناسیم و از پتانسیل زننده دامهایمان در زمینه‌های مختلف مطلع باشیم تا بتوانیم از این پتانسیل‌ها در جهات مثبت استفاده کنیم. در سیستم پروواریندی، خوارک بالاترین هزینه را تشکیل می‌دهد بنابراین ضروری است که با استفاده از اصول علمی و شناخت پتانسیلهای توده‌های مختلف حیوانات مزمعه‌ای که در حال حاضر در کشور ما وجود دارد و پورش داده می‌شوند، سعی در اقتصادی کردن تولیدات دامی داشته باشیم.

سالیانه تعداد زیادی بره نر از توده گوسفند کردی در گشور ما در سینه مختلف پروار می‌شوند لذا شناخت بهترین زمان پروار و همچنین احتیاجات انرژی و پروتئینی آنها یکی از راههایی است که می‌تواند در اقتصادی کردن تولیدات و کاهش قیمت گوشت به ما کم نماید.

هدف از پروواریندی این است که در پایان دوره پروار بردهایی تولید شوند که بدون توجه به وزن و اندازه‌شان دارای مقدار قابل قبولی چربی در لشه باشند. حیوانات برای نگهداری، رشد، فعالیت، تولید، پشم، شیر و تولید مثل به انرژی و پروتئین نیاز دارند. بنابراین باید نیاز آنها به انرژی و پروتئین بدقت تخمین زده شود و جیره نیز طوری فرموله شود که نیازهای آنها را برآورده

اسیدهای آمینه و پپتیدها می‌شکنند و از آنها برای تولید پروتئین میکروبی استفاده می‌کنند.

وقتی پروتئین مصرفی کم باشد تولید آمونیاک کم شده و هرگونه کمبود آمونیاک سبب محدود شدن رشد باکتریها می‌شود و قابلیت هضم سلولز کاهش می‌یابد.

احتمالاً افزایش سطح پروتئین جیره در این آزمایش سبب افزایش آمونیاک تولیدی در شکمبه شده و زمینه مناسب‌تری برای رشد میکروگانیسم‌ها فراهم آورده است، قابلیت هضم سلولز افزایش یافته و سبب گردیده که میزان اضافه وزن روزانه نیز افزایش یابد (۱۰، ۱۳، ۱۶ و ۱۷).

علاوه بر این برای داشتن حداقل رشد و بازده استفاده از پروتئین باید مقداری پروتئین از هضم شکمبه‌ای فرار کرده تا در شیردادن و یا قسمت‌های بعدی دستگاه گوارش مورد تجزیه واقع شود.

احتمال داده می‌شود که در این آزمایش با افزایش پروتئین جیره میزان پروتئین عبوری نیز افزایش و سبب بهبود اضافه وزن روزانه شده است.

نتایج این آزمایش با نتایج تعدادی از تحقیقات انجام شده مطابقت دارد (۱۰، ۱۳، ۱۶، ۲۰، ۲۱، ۲۴).

معادله تابعیت بین انرژی و پروتئین جیره با میزان اضافه وزن روزانه نیز تأییدی بر تأثیر پروتئین بر اضافه وزن روزانه است.

پیش‌سینه، چربی حفره شکمی، دنبه و لشه سرد مورد اندازه‌گیری واقع شدند.

آزمایش در قالب طرح کامل‌تصادفی با روش فاکتوریل  $2 \times 3$  انجام و اطلاعات مورد تجزیه و تحلیل واقع شد.

جهت مقایسه میانگین‌ها از روش مقایسه چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد.

همبستگی بین صفات مختلف و ضرایب تابعیت بین انرژی و پروتئین جیره با سایر فاکتورها با استفاده از برنامه آماری (۱۹۸۵) SAS محاسبه شد.

## نتایج و بحث

### اثر پروتئین

افزایش پروتئین از ۱۱/۵ به ۱۳ درصد سبب شده که اضافه وزن روزانه در کلیه دوره‌های رکورد برداری (بجز چهار هفته سوم) و مجموع ۱۲ هفته آزمایش بطور معنی‌داری افزایش یابد (جدول ۲).

بطور کلی مشخص شده است که احتیاجات پروتئینی نشخوارکنندگان انعکاسی از احتیاجات میکروگانیسم‌های شکمبه آنها و احتیاجات اسید آزمینه‌ای آنها برای رشد است (۱۳، ۱۴، ۲۰).

باکتریهای شکمبه، پروتئین خوراک را به آمونیاک،

اندازه یا جهه حیوان، حالات فیزیولوژیکی و سطح تغذیه دارد (۱، ۴، ۵، ۹).

استفاده از اسیدهای آمینه برای بسته آوردن انرژی و تنظیم مجدد اسیدهای آمینه غیر ضروری برای برقراری تعادل در اسیدهای آمینه جهت پروتئین سازی نیز سبب کاهش بازده ذخیره پروتئین می‌شوند.

از طرفی ارتباط بین سرعت رشد و ترکیبات رشد نشانگر این است که با افزایش وزن بدن نسبت چربی در رشد روزانه باقی‌مانده پروتئین نیز محدودتر می‌شود.

دامهای که از لحاظ ژنتیکی جشیده‌تر دارند دامهای که بزرگتری دارند تا دامهای که جشیده‌تر دارند (۴، ۶).

بنابراین اعمال سطوح متعادل و مناسب انرژی و پروتئین نه تنها سبب افزایش بازده استفاده از مواد خوراکی و تولید گوشت با مناسب‌ترین قیمت خواهد شد، بلکه لشه‌های تویید خواهد کرد که دارای مقادیر قابل قبولی چربی بوده و از کیفیت بسیار بالای نیز پرخوردار باشند.

## مواد و روشها

آزمایش در سالن سر پوشیده ایستگاه اصلاح نژاد و تولید چوچ کردی شیروان در فصل پائیز برگزار گردید.

بدین منظور از ۳۶ رأس بره نر کردی ۸ ماهه با میانگین وزن ۳۷/۵ ± ۲/۲ kg میلی‌گرم استفاده شد.

بطوری که هر تیمار دارای ۶ تکرار (۶ رأس بره) بود. در ابتدای آزمایش بردها توزین، وزن آنها ثبت و بطور تصادفی در قفسه‌های انفرادی طوری قرار داده شدند که میانگین وزن بردهای تیمارهای مختلف به هم نزدیک باشد.

در این آزمایش از سه سطح انرژی قابل متابولیسم (۲/۵، ۲/۶ و ۲/۷) و مکاکالری در هر کیلوگرم ماده خشک (۱۱/۵ و ۱۳ درصد) استفاده شد.

جهیره‌های آزمایشی و اجزای آنها در جدول (۱) نشان داده شده است.

برای تهیه جیره‌ها مواد علوفه‌ای بوسیله خرمنکوب خرد شدند و سپس با مواد دانه‌ای بلغور شده، در مخلوط کن با همیگر مخلوط شدند.

جیره‌ها به مدت ۱۴ هفته (۲) در هر عادت پذیری و ۱۲ هفته دوره آزمایش (۱) به صورت آزاد و شش عدد در هر شبانه روز و با فاصله مساوی در اختیار دامها قرار داده شدند.

در هر وعده به اندازه‌ای خوراک در آخرهای ریخته می‌شد که همیشه مقداری خوراک در آخر باشد.

مازاد خوراک روزی یکبار جمع‌آوری و هر دو هفته یکبار جهت محاسبه میزان خوراک مصرفی وزن می‌شد.

آب و نمک بصورت آزاد در اختیار بردها قرار داشت.

رکورد برداری از میزان اضافه وزن و خوراک مصرفی هر دو هفته یکبار انجام می‌شد ولی اطلاعات بصورت چهار هفته‌ای تجزیه و تحلیل شدند.

۱۸ ساعت قبل از رکورد برداری آب و خوراک بردها قطع می‌شد.

در پایان آزمایش از هر تیمار ۲ بره ذبح شدند تا خصوصیات لشه مورد ارزیابی واقع شوند.

اوزن اجزای مختلف لشه (ران، دست، پشت،

جدول شماره ۱- درصد اجزاء جیره‌های آزمایشی بر حسب ماده خشک\*

۶	۵	۴	۳	۲	۱	شماره جیره
درصد						جزء جیره
۱۹	۱۲/۶	۱۰	۱۹/۸	۱۲	۱۱/۷	پونجه
۱۶/۲۴	۱۵/۱۴	۱۲/۴۶	۱۲/۳۴	۱۲/۰۵	۸/۰۷	کاه گندم
۳۶	۴۰	۴۶/۳	۳۳	۴۴	۴۶	(جو) بلغور شده
۴	۱۱/۱	۱۲/۶	۳/۶	۲/۲	۹/۶	دانه ذرت
۱۵	۱۰/۷	۱۴/۶	۱۶	۱۴	۱۱/۵	تفاله خشک چندرنگند ملاس دار
۰/۶	۰/۵	۰/۹	۴/۶	۴/۱	۳/۵	کجاله پنبه فشاری
۸/۵	۹	۲/۴	۱۰/۱	۱۰/۴	۸	سبوس گندم
۰/۳۲	۰/۶۶	۰/۴۴	۰/۴۶	۰/۹۵	۰/۸۳	پور سنگ آهک
۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	نمک
۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۱	مکمل املح و ویتامین
۲/۵	۲/۶	۲/۷	۲/۵	۲/۶	۲/۷	انرژی قابل متابولیسم (مگاکالری در کیلوگرم)
۱۱/۵	۱۱/۵	۱۱/۵	۱۳	۱۳	۱۳	پروتئین (درصد)
۱/۶	۱/۷	۱/۵	۱/۵	۱/۷	۱/۶	نسبت کلسیم به فسفر

\*- برای محاسبه میزان مواد مغذی در جیره‌ها از جدول (۱۹۸۵) NRC استفاده شده است.

جدول شماره ۲- اثر پروتئین جیره بر روی اضافه وزن روزانه، ضریب تبدیل غذایی ماده خشک مصرفی در طول دوره‌های مختلف آزمایش\*

ماده خشک مصرفی (گرم در روز)	ضریب تبدیل غذایی	اضافه وزن (گرم در روز)	صفت	
			دوره‌های مختلف	رکورددگیری
SE	۱۳	۱۱/۵	SE	۱۳ ۱۱/۵
۲۶/۸	۱۸۱۹ <sup>a</sup>	۱۶۹۱ <sup>b</sup>	۰/۳۳ ۷/۱ <sup>a</sup> ۷ <sup>a</sup>	۱۱/۴ ۲۴۶ <sup>a</sup> ۲۲۱ <sup>b</sup>
۲۷/۸	۱۷۷۹ <sup>a</sup>	۱۶۵۴ <sup>b</sup>	۰/۹ ۸/۹ <sup>b</sup> ۱۱/۸ <sup>a</sup>	۹ ۲۰۷ <sup>a</sup> ۱۵۶ <sup>b</sup>
۳۶/۳	۱۷۱۲ <sup>a</sup>	۱۶۷۲ <sup>b</sup>	۱/۲۴ ۱۲/۸ <sup>a</sup> ۱۴/۵ <sup>a</sup>	۱۳/۷ ۱۴۹ <sup>a</sup> ۱۳۴ <sup>a</sup>
۱۵/۰	۱۷۶۹ <sup>a</sup>	۱۶۷۲ <sup>b</sup>	۰/۵۷ ۹/۶ <sup>b</sup> ۱۱/۳ <sup>a</sup>	۶ ۲۰۷ <sup>a</sup> ۱۷۴ <sup>b</sup>
۱۴	۱۷۶۹ <sup>a</sup>	۱۶۶۵ <sup>b</sup>	۰/۳۲ ۸/۷ <sup>b</sup> ۱۰ <sup>a</sup>	۶ ۲۰۶ <sup>a</sup> ۱۷۱ <sup>b</sup>

\* در ر دیف مربوط به هر قسمت میانگین‌هایی که با حروف متفاوت مشخص شده‌اند با یکدیگر اختلاف معنی‌دار دارند ( $P < 0/05$ ).

اطلاعات مربوط به اضافه وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی در این ر دیف براساس وزن اولیه تصحیح شده‌اند.

$$\text{اضافه وزن روزانه (گرم)} = \frac{\text{ماده خشک مصرفی روزانه (گرم)}}{\text{ضریب تبدیل غذایی}} - 12270 + 24\% \times 27P + 9248 / 18E - 1755 / 8E^2 \quad (1)$$

$$R^2 = 0.42$$

$$25639 + 69 / 24P - 20045 / 8E + 4041 / 8E^2 \quad (2)$$

$$\text{ضریب تبدیل غذایی} = \frac{\text{ضریب تبدیل غذایی}}{\text{ضریب تبدیل جیره}} \quad (3)$$

$$224 / 1 - 0.18644P - 541 / 49E + 1.4E^2 \quad R^2 = 0.264$$

$$P = \text{پروتئین جیره (\%)} \quad (4)$$

$$E = \text{انرژی قابل متابولیسم جیره (مگاکالری)}$$

### اثر انرژی

در چهار هفته اول و مجموع ۱۲ هفته آزمایش افزایش انرژی سبب شده بود که اضافه وزن روزانه بطور معنی داری بهبود یابد ( $P < 0.05$ ) (۴) و بین  $2/5$  و  $2/7$  مگاکالری مگاکالری انرژی با جیره های حاوی  $2/6$  و  $2/7$  مگاکالری انرژی در هیچکدام از دوره ها و کل دوره آزمایش وجود نداشت.

هر چند در تمامی دوره ها و کل دوره آزمایش، میزان اضافه وزن روزانه جیره های دارای  $2/6$  مگاکالری انرژی کمی بالاتر از جیره های دارای  $2/7$  مگاکالری انرژی بوده است (جدول ۳).

به نظر می رسد وجود انرژی کافی برای حمایت از نیتروژن آزاد شده در شکمبه، همگام با افزایش انرژی جیره از  $2/5$  به  $2/6$  مگاکالری سبب افزایش رشد و تکثیر مناسب میکروگوارگانیسم ها، افزایش هضم خوراک مصرفی و در نتیجه افزایش اضافه وزن روزانه شده است.

معادله تابعیت (۱) نیز تأییدی بر این مطلب است زیرا بسطه بین اضافه وزن روزانه و انرژی قابل متابولیسم جیره اول مثبت ولی درجه دوم منفی است. منفی بودن رابطه درجه درجه دوم را باید به تغییر در ترکیبات لاشه ربط داد.

احتمالاً در برهایی که جیره دارای  $2/7$  مگاکالری انرژی را مصرف کرده اند، ذخیره چربی سهم بیشتری را در اضافه وزن روزانه داشته است و با توجه به اینکه مقادیر آب در بافت های چرب نسبت به بافت های پروتئینی کمتر است، ارتباط درجه دوم بین انرژی جیره و اضافه وزن روزانه منفی شده است.

افزایش انرژی از  $2/6$  به  $2/7$  مگاکالری انرژی سبب شده بود که میزان ماده خشک مصرفی روزانه در کلیه دوره ها و در کل دوره آزمایش بطور معنی داری افزایش یابد (جدول ۳).

لیکن بین جیره های دارای  $2/5$  و  $2/6$  مگاکالری انرژی فقط در کل دوره آزمایش اختلاف معنی داری از این نظر وجود داشت ( $P < 0.05$ ) (۴) (جدول ۳).

پایین بودن مصرف اختیاری جیره های حاوی  $2/5$  مگاکالری انرژی را می توان به علت حجم بودن این جیره ها نسبت به جیره های حاوی  $2/6$  و  $2/7$  مگاکالری انرژی دانست زیرا  $3/2$  الی  $3/5$  درصد اجزاء جیره های دارای  $2/5$  مگاکالری انرژی را یونجه و کاه تشکیل داده است در حالیکه در جیره های دارای  $2/6$  و  $2/7$  مگاکالری انرژی  $1/9$  الی  $2/7$  درصد اجزای جیره را یونجه و کاه تشکیل می دهد (جدول ۱).

علاوه وقته انرژی جیره کم باشد مصرف خوراک به وسیله عوامل فیزیکی (اتساع دیواره شکمبه - نگاری) نیز محدود می شود (۴).

به نظر می رسد افزایش الیاف جیره و کمبود انرژی سبب کاهش سرعت تغییر و هضم شده و خوراک مدت بیشتری در شکمبه مانده و این مسائل سبب کاهش

$$P = \text{پروتئین جیره (\%)} \quad (5)$$

$$E = \frac{\text{انرژی قابل متابولیسم جیره (مگاکالری)}}{\text{ضریب تبدیل غذایی نیز در کلیه دوره های رکورد برداری و کل دروه آزمایش با افزایش جیره و وزن روزانه خام جیره بهبود یافته بود.}} \quad (6)$$

هر چند بهبود ضریب تبدیل غذایی فقط در چهار هفته دوم و مجموع ۱۲ هفته آزمایش معنی دار می باشد، ولی در کلیه دوره ها ضریب تبدیل جیره های دارای  $1/2$  درصد پروتئین بهتر از جیره های دارای  $1/15$  درصد پروتئین می باشد (۶) (جدول ۲).

همانطور که ذکر شد احتمالاً افزایش سطح پروتئین جیره در این آزمایش سبب افزایش آمونیاک تولیدی در شکمبه شده و زمینه مناسب تری برای رشد میکروگوارگانیسم ها فراهم آورده و قابلیت هضم سلولز افزایش یافته است و افزایش هضم سلولز هماره با افزایش احتمالی پروتئین عبوری سبب بهبود بازده استفاده از انرژی و پروتئین و در نتیجه بهبود ضریب تبدیل غذایی شده است.

معادله تابعیت بین انرژی و پروتئین جیره با

ضریب تبدیل غذایی نیز نشانگر تأثیر پروتئین بر

$$P = \text{پروتئین جیره (\%)} \quad (7)$$

$$E = \frac{\text{انرژی قابل متابولیسم جیره (مگاکالری)}}{\text{همانطور که از معادله فوق استنباط می شود همگام با افزایش درصد پروتئین جیره میزان اضافه وزن روزانه نیز افزایش می یابد.}} \quad (8)$$

میزان مصرف ماده خشک در کلیه دوره های رکورد برداری و در کل دوره آزمایش، همگام با افزایش درصد پروتئین خام جیره افزایش یافته بود (جدول ۲).

احتمالاً تسریع عمل تخمیر در شکمبه سرعت عبور مواد خوراکی از دستگاه گوارش را افزایش و میزان ماده خشک مصرفی افزایش یافته است (۷، ۱۶، ۱۳، ۱۰). همچنین گزارشاتی وجود دارد که با افزایش سطح نیتروژن جیره، حیوان می تواند حجم محتویات شکمبه و نگاری و در نتیجه میزان مصرف خود را افزایش دهد (۱۲، ۵، ۴، ۳).

لذا با افزایش مصرف خوراک، انرژی و پروتئین دریافتی افزایش یافته و منجر به افزایش اضافه وزن روزانه نیز گردیده است.

معادله تابعیت بین انرژی و پروتئین جیره با میزان مصرف ماده خشک روزانه نیز نشانگر تأثیر پروتئین بر میزان ماده خشک مصرفی است.

جدول شماره ۳: اثر انرژی بر روی میانگین اضافه وزن روزانه، ضریب تبدیل غذایی و ماده خشک مصرفی در طول دوره های مختلف آزمایش \*

دوره های مختلف گردگیری	اضافه وزن روزانه (گرم در روز)											
	اضافه وزن روزانه (مگاکالری در کیلوگرم ماده خشک)											
	SE	۲/۷	۲/۶	۲/۵	SE	۲/۷	۲/۶	۲/۵	SE	۲/۷	۲/۶	۲/۵
چهار هفته اول	۳۲/۹	۱۸۶۸ <sup>a</sup>	۱۷۲۱ <sup>b</sup>	۱۴۷۷ <sup>b</sup>	۰/۴۱	۷/۵ <sup>a</sup>	۶/۷ <sup>a</sup>	۷/۸ <sup>a</sup>	۱۴	۲۶۱ <sup>a</sup>	۲۶۴ <sup>a</sup>	۲۱۸ <sup>b</sup>
چهار هفته دوم	۳۴/۱	۱۸۰۸ <sup>b</sup>	۱۶۹۶ <sup>b</sup>	۱۶۴۷ <sup>b</sup>	۱/۱	۱۰/۸ <sup>a</sup>	۱۰/۴ <sup>a</sup>	۹/۸ <sup>a</sup>	۱۱/۱	۱۸۵ <sup>a</sup>	۱۸۹ <sup>a</sup>	۱۷۱ <sup>a</sup>
چهار هفته سوم	۴۴/۴	۱۸۰۹ <sup>a</sup>	۱۶۵۵ <sup>b</sup>	۱۵۸۴ <sup>b</sup>	۱/۵	۱۵/۱ <sup>a</sup>	۱۲/۲ <sup>a</sup>	۱۳/۳ <sup>a</sup>	۱۶/۸	۱۴۳ <sup>a</sup>	۱۴۸ <sup>a</sup>	۱۲۷ <sup>a</sup>
مجموع دوازده هفته	۱۹	۱۸۲۷ <sup>a</sup>	۱۶۹۰ <sup>b</sup>	۱۶۳۳ <sup>c</sup>	۰/۷	۹/۵ <sup>a</sup>	۸/۷ <sup>a</sup>	۹/۸ <sup>a</sup>	۷/۴	۱۹۵ <sup>a</sup>	۲۰۰ <sup>a</sup>	۱۷۱ <sup>b</sup>
مجموع دوازده هفته	۱۷/۵	۱۸۲۲ <sup>a</sup>	۱۶۸۷ <sup>b</sup>	۱۶۲۸ <sup>c</sup>	۰/۳۹	۹/۰ <sup>a</sup>	۸/۷ <sup>a</sup>	۹/۸ <sup>a</sup>	۶/۱	۱۹۷ <sup>a</sup>	۱۹۹ <sup>a</sup>	۱۷۰ <sup>b</sup>

\* در هر دویف میانگین های که با حروف متفاوت مشخص شده اند با یکدیگر اختلاف معنی دار دارند ( $P < 0.05$ ).

• در این ردیف داده ها براساس وزن اولیه تصحیح شده اند.

جدول شماره ۴- نتایج آنالیز لاشه و مقایسه اقتصادی جیره ها

انرژی قابل متابولیسم (Mcal/kJ)	وزن لاشه (کیلوگرم)	وزن سردشده (کیلوگرم)	دنه (میلیمتر)	قطع چربی (میلیمتر)	سطح راسته (سانتیمتر)	هزینه خوارک (ریال)	هزینه خوارک (ریال)	لشه سرد	دنه سرد	وزن لاشه	پروتئین خام (%)	ضریب تبدیل غذایی (گرم در روز)	ماده خشک مصرفی روزانه (گرم در روز)
۲/۵	۲۷۰۲	۱۵۴۰	۲۱/۱	۷/۴	۱/۵ <sup>ab</sup>	۶/۳	۲۹/۱	۱۱/۵	۱۱/۵	۲۹/۱	۱۱/۵	۲/۵	۲/۵
۲/۶	۲۸۵۷	۱۵۱۴	۲۲/۱	۴/۷	۰/۸ <sup>b</sup>	۵/۶	۲۷/۷	۱۳	۱۳	۲۷/۷	۱۳	۲/۶	۲/۶
۲/۷	۲۸۷۹	۱۵۵۵	۲۲/۶	۶	۰/۸۷ <sup>b</sup>	۶/۵	۲۸/۱	۱۱/۵	۱۱/۵	۲۸/۱	۱۱/۵	۲/۷	۲/۷
۲/۸	۲۲۱۳	۱۲۱۷	۲۰/۱	۷/۵	۱/۹ <sup>a</sup>	۵/۵	۲۹/۸	۱۳	۱۳	۲۹/۸	۱۳	۲/۸	۲/۸
۲/۹	۳۰۷۹	۱۷۵۵	۲۲/۸	۷/۷	۱/۳ <sup>ab</sup>	۶/۸	۳۰/۲	۱۱/۵	۱۱/۵	۳۰/۲	۱۱/۵	۲/۹	۲/۹
۲/۱۰	۲۶۸۵	۱۴۷۷	۱۹/۷	۱۰/۱	۱/۱ <sup>b</sup>	۷/۳	۳۱/۹	۱۳	۱۳	۳۱/۹	۱۳	۲/۱۰	۲/۱۰
۲/۱۱	—	۰/۷۸	۱/۷۸	۱/۳	۰/۱۹۴	۰/۷۹	۱/۳۵	SE	SE	۱/۳۵	SE	۲/۱۱	۲/۱۱

\* هزینه محاسبه شده براساس قیمت اجزاء جیره در سال ۱۳۷۱ می باشد.

۱- مگاکالری در هر کیلوگرم جیره

جدول شماره ۵- میانگین درصد لашه سرد و سایر اجزاء لاشه نسبت به وزن زنده در هنگام کشتار\*

انرژی جیره Mcal/Kg	پروتئین (%)	لاشه سرد (%)	زان (%)	پشت (%)	دست (%)	پیش سینه (%)	دنیه (%)	لاشه بدون دنبه (%)	چربی حفره‌شکمی SE (%)
۱۱/۵	۵۶/۸	۲/۱	۱۵/۳	۱/۲	۰/۶۹	۸/۵	۰/۶	۴۱/۶	۲/۹۵
۱۲	۵۳/۴	۲/۱	۱۵/۳	۱/۲	۰/۶۹	۸	۰/۶	۴۱/۷	۱/۵۷
۱۱/۵	۵۳/۹	۲/۱	۱۴/۵	۱/۲	۰/۶۹	۷/۸	۰/۶	۳۹/۸	۱/۷۲
۱۳	۵۵/۵	۲/۱	۱۴/۵	۱/۲	۰/۶۹	۸	۰/۶	۳۹/۵	۳/۳۲
۱۱/۵	۵۶/۷	۲/۱	۱۴/۹	۱/۲	۰/۶۹	۸/۸	۰/۶	۴۱/۵	۲/۴۷
۱۳	۵۵	۲/۱	۱۴/۹	۱/۲	۰/۶۹	۸/۸	۰/۶	۴۱/۳	۱/۸۵

\* اطلاعات Arcsin شده موردن آنالیز واقع شده‌اند. SE موجود در جدول مربوط به آنالیز اطلاعات واقعی است.

جدول شماره ۶- اثر انرژی و پروتئین جیره بر میانگین اضافه وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی در طول دوره‌های مختلف آزمایش\*

دوره‌های رکودگیری	اضافه وزن روزانه (گرم در روز)				
	ضریب تبدیل				
	انرژی قابل متابولیسم (کلوگرم در ماده خشک)	۲/۷	۲/۶	۲/۵	۲/۴
درصد پروتئین خام جیره	۱۳	۱۱/۵	۱۳	۱۱/۵	۱۳
SE	۱۳	۱۱/۵	۱۳	۱۱/۵	۱۳
۰/۵۸	۷۸	۸۸	۶/۵۸	۶/۹۸	۷/۹۸
۱/۶	۸/۶	۱۳/۱	۷/۸۸	۱۰/۸۸	۱۰/۸۸
۲/۲	۱۴/۶	۱۵/۵	۱۲/۷	۱۴/۱	۱۴/۱
۰/۹۹	۸/۸	۱۰/۵	۹/۸	۱۰/۵	۹/۸
۰/۵۵	۸/۷	۱۰/۶	۹/۵	۱۰/۶	۹/۵
۰/۵۵	۸/۷	۱۰/۷	۹/۶	۱۰/۷	۹/۶

\* در ردیف مربوط به هر قسمت میانگین‌هایی که با حروف متفاوت مشخص شده‌اند با یکدیگر اختلاف معنی دارند ( $P < 0/05$ ).

• در این ردیف داده‌ها براساس وزن اولیه صحیح شده‌اند.

جدول شماره ۷- میانگین اضافه وزن روزانه، ماده خشک مصرفی و ضریب تبدیل غذایی در دوره‌های مختلف آزمایش\*

دوره از مایش	میانگین وزن روزانه (گرم)	ماده خشک مصرفی (گرم)	ضریب تبدیل	SE	غذایی
چهار هفته اول	۲۴/۸	۱۷/۵۵	۰/۱	۲۲/۷	۷۰
چهار هفته دوم	۱۸/۲	۱۷/۱۷	۰/۱	۲۲/۷	۱۰/۳۶
چهار هفته سوم	۱۴/۱	۱۶/۹۳	۰/۱	۲۲/۷	۱۲/۳۶

\* در هر سوتون میانگین‌هایی که با حروف متفاوت a, b و c نشان داده شده‌اند، اختلاف معنی داری با یکدیگر دارند ( $P < 0/05$ ).

### هزینه خواراک مصرفی برای تولید هر کیلوگرم وزن زنده با لاشه سرد در جدول (۴) مشاهده می‌شود.

بالاترین هزینه خواراک مصرفی برای تولید هر کیلوگرم وزن زنده و لاشه سرد متعلق به جیره ۲/۷ مگاکالری انرژی و ۱۱/۵ درصد پروتئین و پایین‌ترین هزینه مربوط به جیره‌های ۲/۶ مگاکالری انرژی و ۱۳ درصد پروتئین است.

علت این است که جیره ۲/۷ مگاکالری انرژی و ۱۱/۵ درصد پروتئین بالاترین و جیره‌های ۲/۶ مگاکالری انرژی و ۱۳ درصد پروتئین پایین‌ترین ضریب تبدیل غذایی را داشته‌اند (جدول ۶).

بعلاوه میزان ذرت و سبوس در این دو جیره بسیار متفاوت است و در جیره‌های ۲/۷ مگاکالری انرژی بالاتر است (جدول ۱).

که این امر سبب گران شدن جیره ۲/۷ مگاکالری نسبت به جیره ۲/۶ مگاکالری انرژی شده است.

### اثر متقابل انرژی و پروتئین

اثر متقابل انرژی و پروتئین تنها در هیچکدام از دوره‌های آزمایش تأثیر معنی داری بر روی میزان اضافه

نداشتند ( $P > 0/05$ ) (جدول ۵).

تنها میزان چربی شکمی بطور معنی داری تحت تأثیر اثر متقابل انرژی و پروتئین قرار گرفته بود و میزان چربی شکمی بردهایی که از جیره‌های دارای ۲/۶ مگاکالری انرژی و ۱۳ درصد پروتئین تغذیه کرده بودند بطور معنی داری بالاتر از بردهایی بود که از جیره‌های دارای ۲/۵ و ۲/۷ مگاکالری انرژی و همین سطح پروتئین تغذیه کرده بودند (جدول ۴).

درصد ران، پشت، پیش سینه و قله گاه، دنبه، لاشه بدون دنبه، چربی شکمی و لاشه سرد نسبت به وزن زنده و همچنین سطح ماهیچه راسته بین دندنهای ۱۲ و ۱۳ و هیچکدام تحت تأثیر انرژی یا پروتئین قرار نگرفته بودند (جدول ۵).

هر چند با افزایش پروتئین وزن دنبه کمی کاهش

یافته بود (در مقابل ۱/۶ کیلوگرم).

درصد چربی شکمی نسبت به وزن زنده تحت تأثیر انرژی، پروتئین و یا اثر متقابل آنها قرار نگرفته بود هر چند درصد چربی شکمی بردهایی که از جیره‌های دارای ۲/۶ مگاکالری انرژی و ۱۳ درصد پروتئین تغذیه کرده بودند بطور قابل توجهی بالاتر از سایرین بود (جدول ۵).

### اجزای لاشه

انرژی و پروتئین یا اثرات متقابل آنها اثر معنی داری بر روی هیچکدام از صفات مربوط به لاشه

جدول (۸)- میانگین ماده خشک و انرژی مصرفی به ازای هر کیلوگرم وزن متابولیکی و پروتئین مصرفی روزانه در دوره‌های مختلف آزمایش

صفت دوره آزمایش	ماده خشک مصرفی (gr/KgBW <sup>۰/۷۵</sup> )	انرژی مصرفی روزانه (Kcal/Kgbw <sup>۰/۷۵</sup> )	SE
چهار هفته اول	۱۰۸ <sup>a</sup>	۲۸۱ <sup>a</sup>	۳/۳
چهار هفته دوم	۹۶ <sup>b</sup>	۲۴۹ <sup>b</sup>	۳/۳
چهار هفته سوم	۸۸ <sup>c</sup>	۲۲۹ <sup>c</sup>	۳/۳

در هر سوتون میانگین‌هایی که با حروف متفاوت نشان داده شده‌اند، اختلاف معنی‌داری با یکدیگر دارند ( $P < 0.05$ ).

پروار رسیده‌اند که دنبه و چربی شکمی نهایت رشد خود را کرده‌اند.

ارتباط سایر صفات (قطر چربی دنده دوازده، دست، ران، پشت، لاشه سرد و لاشه بدون دنبه) با وزن زنده دارای ضریب تعیین نسبتاً بالایی است (جدول ۹). ضریب تعیین پیش سینه و قلوه گاه نیز نسبتاً پایین است که علت آنرا شاید بتوان به میزان چربی بالای آن ربط داد.

معادلات تابعیت تعدادی از صفات لاشه با قطر چربی دنده دوازده چربی دنده دوازده در جدول ۱۰ آورده شده است.

اکثر صفات ارتباط مثبت بالایی با قطر چربی دنده و دوازده و یا درجه دوم آن دارند.

ارتباط وزن لاشه سرد با قطر چربی دنده دوازده مثبت لیکن با درجه دوم آن منفی است.

این مسئله بواسطه افزایش بیش از حد قطر چربی دنده دوازده در برده‌هایی است که با جیره‌های کم پروتئین تعذیب می‌شوند، در حالیکه از نظر وزن لاشه اختلاف معنی‌داری با سایرین ندارند (جدول ۴).

ارتباط درجه دوم قطر چربی دنده دوازده با وزن دنبه + چربی شکمی نیز منفی است که علت آن مشخص نیست و نیاز به آزمایشات بیشتری در مورد صحبت این نتیجه می‌باشد.

جدول ۱۱ همبستگی بین صفات مختلف را نشان می‌دهد.

اضافه وزن روزانه با میزان ماده خشک، انرژی و پروتئین مصرفی روزانه، انرژی مصرفی بازای وزن متابولیکی و انرژی و پروتئین جирه همبستگی مثبتی دارد، لیکن همبستگی آن با ضریب تبدیل غذایی و وزن اولیه منفی است (جدول ۱۱).

این مسئله بیانگر تأثیر وزن شروع پروار بر روی میزان اضافه وزن روزانه است.

بالافزایش وزن بردها تمایل تأثیری به چاق شدن و ذخیره چربی پیدا می‌کنند و رشد پروتئینی آنها کاهش می‌پابد.

همبستگی منفی بین ضریب تبدیل غذایی و میزان اضافه وزن روزانه نیز نشانگر تأثیر ضریب تبدیل غذایی بر روی میزان اضافه وزن روزانه و برده‌هایی که توانسته‌اند خوراک را بازده بالاتری مورد استفاده قرار دهند، اضافه وزن روزانه بالاتری نیز داشته‌اند.

این نتیجه ناشی از تأثیر پروتئین جیره است زیرا افزایش پروتئین سبب افزایش اضافه وزن روزانه و بهبود ضریب تبدیل غذایی گردیده است (جدول ۲).

ماده خشک مصرفی نیز دارای همبستگی منفی با ضریب تبدیل غذایی است، ولی همبستگی آن با سایر صفات مثبت است و علت آن تأثیر جیره بر ماده خشک

صرفی و ضریب تبدیل غذایی است (جدول ۲).

افزایش پروتئین جیره ضمن اینکه منجر به افزایش ماده خشک مصرفی گردیده، سبب بهبود ضریب تبدیل غذایی نیز گردیده است (جدول ۲).

همبستگی مثبت بین درصد پروتئین جیره و ماده خشک مصرفی روزانه و همبستگی منفی آن با ضریب تبدیل غذایی نیز تأییدی بر این نتایج است (جدول ۱۱).

### تشکر و قدردانی

بدینوسیله از زحمات کلیه کارکنان محترم مرکز

جدول شماره ۹- ضرایب تابعیت تعدادی از صفات لاشه با وزن زنده موقع کشtar

موضوع	ضرایب	ضریب تعیین	شیب خط	نقطه عرض از مبدأ	SE
چربی شکمی	-۰/۱۲۵۷	-۰/۱۹۱۴	-۰/۵۹	-۰/۱۲	۰/۰۴۹
دنبه	-۰/۰۷۷۹	-۰/۸۴۹۲	-۰/۱۰۶	-۰/۰۱۲	۰/۱۲
دنبه + چربی شکمی	-۰/۰۰۹۷	-۰/۱۲۶۴	-۰/۱۶۵	-۰/۰۱۰۱	۰/۰۱۰۱
قطر چربی دنده	-۰/۰۴۷	-۰/۲۰۵۷	-۰/۰۵۶	-۰/۰۱۹	۰/۰۱۹
پیش سینه	-۰/۰۲۲۶	۰/۰۰۶۲	-۰/۰۷۲	۰/۰۴۳	۰/۰۴۳
دست	-۰/۰۳۸۶	۰/۰۵۲۹	-۰/۰۵۳	۰/۰۲۱	۰/۰۲۱
راسه	-۰/۰۴۶۸	-۰/۱۲۴۴	-۰/۱۰۵	۰/۰۳۷	۰/۰۳۷
ران	-۰/۰۴۸۱	۰/۰۷۹۴۸	-۰/۱۱۶	۰/۰۴۱	۰/۰۴۱
لاشه سرد بدون دنیه	-۰/۰۴۹۱۹	۰/۰۴۳۹	-۰/۳۳۳	-۰/۰۱۰۲	۰/۰۱۰۲

مقابل ۳۰-۴۰ درصد در ماهیچه (۴، ۳)، لیکن با توجه

به تفاوت درصد رطوبت در بافت‌های پروتئینی و بافت‌های چرب، اضافه وزن روزانه کاهش و ضریب غذایی افزایش یافته است.

اثر سن بر روی ماده خشک و انرژی مصرفی بازای هر کیلوگرم وزن متابولیکی در جدول (۸) مشاهده می‌شود.

با افزایش مدت پروار از میزان ماده خشک و انرژی مصرفی بازای هر کیلوگرم وزن متابولیکی بطور معنی‌داری کاسته شده است (جدول ۶) (۰/۰۵ < P < ۰/۰۴).

این مسئله نشانگر کاهش نیاز به انرژی و سایر مواد مغذی بازای هر کیلوگرم وزن دنیه می‌باشد.

اعتنایی افرادی که با افزایش وزن دنیه نیز نیاز به افزایش می‌کنند، عدم وجود اینکه با افزایش وزن دنیه نیز نیاز به افزایش می‌کنند، عدم رشد و تکثیر مناسب میکروارگانیسم‌ها و کاهش هضم خوراک در جیره‌های دارای ۰/۰۵ < P < ۰/۰۴ و ۰/۰۴ < P < ۰/۰۳ درصد پروتئین بوده است (جدول ۶).

علت احتمالی آن رامی توان عدم وجود انرژی کافی

برای حمایت از نیتروژن آزاد شده در شکمی، عدم رشد و تکثیر مناسب میکروارگانیسم‌ها و کاهش هضم خوراک در جیره‌های دارای ۰/۰۵ < P < ۰/۰۴ و ۰/۰۴ < P < ۰/۰۳ درصد پروتئین خام دانست (۴، ۵، ۷).

### اثر سن (وزن)

همانطور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود باگذشت زمان از شروع دوره پروار، به علت افزایش وزن، میزان اضافه وزن روزانه بطور معنی‌داری کاهش و ضریب تدبیل غذائی بطور معنی‌داری افزایش یافته است (۰/۰۵ < P < ۰/۰۴).

کاهش اضافه وزن روزانه و افزایش ضریب تدبیل غذایی با افزایش زمان پروار می‌تواند بین علت باشد که با افزایش سن، پتانسیل رشد کاهش می‌باشد (بخصوص رشد پروتئینی) زیرا با افزایش وزن، نسبت پروتئین در میزان اضافه وزن روزانه کاهش و نسبت چربی افزایش خواهد یافت (۴).

هر چند بازده تدبیل انرژی به چربی بسیار بالاتر از بازده تدبیل انرژی به پروتئین است (۶۰-۸۰ درصد در

response to dietary protein in the rat. Brit.J.Nutr, 59:397-415.

9- Jones. S. R., W. B. Anthony and J. P.Cunningham, 1975. urea and protein liquid supplements for steers. J. Anim. Sci. 42:1571.

10- Lofgreen. L.C. and A.W. Young, 1979. Deuodenal nitrogen flow in response to increasing dietary crude protein sheep. J. Anim. Sci, 49:211-219.

11- Lehninger, A.L. 1984. Principles of Biochemistry. Third Edition. Worth publisher, I. N. C. New york.

12- Lemieux, P.G. et al, 1983.Feed.Proc.42: 533. 13- Macrae. J. C., and M. J. Algatt, 1979. Quantitative digestion of fresh herbage by sheep. The site of digestion of Some nitrogenous constituent. J. Agr. Sci 82:309-319.

14. Millward, D.J.,D.S. Garlick., W.P.T. James., P.M. Sender, and J. C. Waterlow. 1979. Protein turnover. P 46. in, Protein metabolism and nutrition. European assoc. Anim. Prod. Pub. NO. 16. Butterworth, London.

15- National Research Council.1985. Nutrient requirements of sheep. sixth revised edition.

16. Orskov. E. R. and E.L. Miller. 1988. Protein evaluation in ruminants. World, Anim. Sci.Feed Science. E. R. orskov, Elsevier.

17. Simon, O., H. Berger, and R. Muchmeyer. 1982. Brit. J.Nutr, 48:57.

جدول شماره ۱۰- معادلات تابعیت تعدادی از صفات لاشه با قطر چربی دنده دوازده

صفت	ضریب تعیین	معادله تابعیت
لشه سرد	۰/۶۹	$Y = 17/96 + 2/54 FD - 0/119 FD^2$
ران (کیلوگرم)	۰/۵۲	$Y = 6/89 + 0/153 FD$
پشت (کیلوگرم)	۰/۵۹	$Y = 27/1 + 0/147 FD$
دست (کیلوگرم)	۰/۳۶	$Y = 4/15 + 0/004 FD$
پیش سینه + قلوه گاه (کیلوگرم)	۰/۲۵	$Y = 4/3 + 0/094 FD$
دنبه + چربی شکمی (کیلوگرم)	۰/۸۶	$Y = 1/3 + 1/381 FD - 0/65 FD^2$
دنبه (کیلوگرم)	۰/۵۳	$Y = 3/1 + 0/354 FD$
لشه بدون دنبه (کیلوگرم)	۰/۶۳	$Y = 18/55 + 0/461 FD$

قطر چربی دنده دوازده (ملیمتر) =  $FD$

جدول شماره ۱۱- ضرایب همبستگی تعدادی از صفات بایکدیگر و با سطح انرژی و پروتئین جیره

INW	RP	RE	FW	DEI	DPI	EIMW	DMMW	FC	DMI	G	صفت
-۰/۳	۰/۵۳	۰/۲۸	۰/۰۲	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۴۳	۰/۴۳	-۰/۹۳	۰/۵۵	۱	G
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	-	Prob
۰/۱۴	۰/۴۷	۰/۲۱	۰/۰۷	۱	۰/۹۹۹	۰/۶۸	۰/۶۷	۰/۲۵	۱	-	DMI
۰/۴	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۴	-	-	Prob
۰/۳۹	-۰/۴۱	-۰/۰۴	-۰/۰۹	-۰/۰۲۵	-۰/۰۲۵	-۰/۰۲۲	-۰/۰۲۲	۱	-	-	FC
۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۱۹	۰/۲	-	-	Prob
-۰/۰۹	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۹۹۹	۱	-	-	-	DMMW
۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	-	-	-	-	Prob
-۰/۰۸	۰/۰۱	۰/۰۱	-۰/۰۱۷	۰/۰۸	۰/۰۸	۱	-	-	-	-	EIMW
۰/۰۱	۰/۰۶	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	-	-	-	-	-	Prob
۰/۱۴	۰/۴۷	۰/۰۱	۰/۰۶	۱	۱	-	-	-	-	-	DPI
۰/۴۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	-	-	-	-	-	-	Prob
۰/۱۴	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۷	۱	-	-	-	-	-	-	DEI
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	-	-	-	-	-	-	-	Prob
۰/۶۸	۰/۰۹	۰/۰۲	۱	-	-	-	-	-	-	-	FW
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۵	-	-	-	-	-	-	-	-	Prob

=G= اضافه وزن روزانه، =DMI= ماده خشک مصرفی، =FC= ضریب تبدیل غذایی، =DMMW= ماده خشک مصرفی بازای وزن متابولیکی، =EIMW= ارزی مصرفی بازای وزن متابولیکی، =DPI= بروتین مصرفی روزانه (کیلوکالری)، =DEI= ارزی مصرفی روزانه (کیلوکالری)، =FW= وزن پایان دوره، =RE= وزن پایان دوره، =Prob= پروتئین جیره (٪)، =INW= وزن اولیه =RP= پروتئین جیره (٪)، =G= سطح احتمال جیره (مکاکالاری)، =EIMW= بروتین خام بر روی برههای نر توده گوسفند کردی شمال خراسان (برههای ۱۲ و ۱۶ ماهه)، مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام خراسان.

Wealth Agricultural Bureax, London.

3- Baldein, R.L., N.E. Smith., J. Taylor, and M. Sharp. 1980. Manipulating metabolic parameters to improve growth rate and milk secretion. J. Anim. Sci. 51:1416.

4- Church. D. C. 1988. The Ruminant animal digestive physiology and nutrition.

5- Garret, W. N. 1980. Factors influencing energetic efficiency of beef production. J. Anim. Sic. 51: 1434-1440.

6- Gibson,J. D. 1984. Anim. prod. 66:1891.

7- Heinrichs. A.J, and H. R. Conrad. 1984. Fermentation characteristics and feeding value of ammonia - treated corn silage. J. Dairy Sci. 67:82-87.

8- Jepson, M. M., Bates, P. C, and D.J. Millward. 1988. The role of insulin and thyroid hormones in the regulation of muscle growth and protein turnover in

پرورش و اصلاح نژاد قوچ کردی شیرواران که اینجانب را در ارائه این تحقیق یاری نموده اند، صمیمانه تشکر و قدردانی می گردد.

### پاورفی

1- ATP= Adenosine 3- Phosphate

2- Turnover

### منابع مورد استفاده

1- دانش مسگران، محسن. (۱۳۷۰). تأثیر تراکم قابل متابولیسم و پروتئین خام بر روی برههای نر توده گوسفند کردی شمال خراسان (برههای ۱۲ و ۱۶ ماهه). مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام خراسان.

2- Agricultural Research Council. 1980. The Nutrient requirements of ruminant The livestock. Agr. Res. Council, Common