



## مقایسه سه روش همزمانی فعلی گوسفند با استفاده از پروژستازنها در فصل تولید مثل

• امیر نیاسری نسلجی، دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران  
• علی سوخته‌زاری، دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران  
• نادر پایی و منوچهر منعم، موسسه تحقیقات علوم دامی کشور

• تاریخ دریافت: مرداد ماه ۱۳۸۲ تاریخ پذیرش: مرداد ماه ۱۳۸۳

### چکیده

هدف از این مطالعه مقایسه سه روش همزمانی فعلی در گوسفند در فصل تولید مثل با استفاده از پروژستازنها (نورجستومت، سیدر و اسفنچ) بود. تعداد ۵۹ راس میش بر اساس سن، وزن و نژاد به سه گروه آزمایشی تقسیم شدند که عبارت بودند از: گروه نورجستومت (۲۱ رأس)، گروه سیدر (۲۰ رأس)، گروه اسفنچ (۱۸ رأس). در میش‌های گروه نورجستومت، نصف نورجستومت گاوی (۱/۵ میلی گرم نورجستومت) در زیر جلد خارجی ناحیه گوش کاشته شد. برای میش‌های گروه سیدر، سیدر گوسفندی (۳۳۰ میلی گرم پروژسترون طبیعی) و برای میش‌های گروه اسفنچ، اسفنچ آغشته به پروژسترون صناعی (۴۰ میلی گرم فلوچستون استات) به صورت داخل واژنی استفاده گردید. در تمام گروه‌های آزمایشی طول مدت درمان ۱۴ روز در نظر گرفته شد. در زمان خاتمه درمان، مقدار ۲۵۰ واحد بین المللی PMSG تزریق گردید. همزمان با برداشت منابع پروژستازنی، ترشحات واژن از نظر ظاهری مورد بازرسی قرار گرفت. بیست و چهار ساعت پس از برداشت منابع پروژستازنی از قوچ دارای پیش بند جهت تشخیص میش‌های فعل استفاده شد. پس از استقرار قوچ در گله، مشاهده مداوم میش‌ها به منظور تعیین زمان شروع فعلی که با اجازه پرش به قوچ تأیید می گردید صورت پذیرفت. دوازده ساعت پس از آغاز فعلی جفتگیری به صورت طبیعی انجام پذیرفت. آبستنی میش‌ها به کمک دستگاه سونوگراف (پایمدیکال، مدل ۴۸۰، هلند) در روز ۳۰ پس از قوچ‌اندازی مورد بررسی قرار گرفت. اطلاعات بدست آمده شامل میزان آبستنی، فراوانی وقوع ترشحات در فرج، میزان بره زائی و دو قلو زائی با استفاده از آزمون مربع کای مورد ارزیابی آماری قرار گرفتند. اغلب میش‌های تحت درمان با سیدر (۱۷ از ۱۹ رأس) و اسفنچ (۱۴ از ۱۴ رأس) دارای ترشحات واژنی (شفاف، خونابه‌ای، چرکی) در زمان خروج منبع پروژستازنی بودند. در مقابل در هیچ یک از میش‌هایی که نورجستومت دریافت داشتند وجود ترشحات واژنی مشاهده نگردید. در فاصله ۶ ساعت پس از ورود قوچ به گله (۲۴ ساعت پس از خاتمه درمان) ۸۹/۵، ۹۰/۵ و ۷۸/۶ درصد از میش‌هایی که به ترتیب نورجستومت، سیدر و اسفنچ دریافت داشتند علائم فعلی را نشان دادند ( $p > 0.05$ ). سایر میش‌های مذکور حداکثر تا ۳۹ ساعت پس از خاتمه درمان، فعلی ایستا را نشان دادند. میزان آبستنی در گروه‌های نورجستومت، سیدر و اسفنچ به ترتیب ۶۶/۷، ۵۲/۶ و ۷۱/۴ درصد بدست آمد ( $p > 0.05$ ). میزان بره زائی در میش‌های گروه نورجستومت، سیدر و اسفنچ به ترتیب ۱۱۰/۵، ۷۲/۲ و ۱۰۰ درصد محاسبه گردید ( $p > 0.05$ ). میزان دو قلو زائی در گروه‌های نورجستومت، سیدر و اسفنچ به ترتیب ۱/۵، ۱/۳ و ۱/۴ محاسبه گردید ( $p > 0.05$ ). به طور خلاصه، هر سه روش همزمانی فعلی مورد استفاده در این مطالعه از نظر شاخص‌های تولید مثلی دارای نتایج مشابه بودند. ولی با توجه به سرعت عمل، هزینه کمتر و عدم دخالت در دستگاه تولید مثل استفاده از نورجستومت در همزمانی فعلی گوسفند توصیه می شود.

کلمات کلیدی: همزمانی فعلی، پروژستازن، گوسفند

Pajouhesh &amp; Sazandegi No 65 pp: 86-91

**Comparison between three estrus synchronization programs using progestagens during the breeding season in the ewe**

By: Amir Niasari-Naslaji and Ali Soukhtezari, 1Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran, Iran. Nader Papi and Manouchehr Monem, Animal Science Research Institute, Karaj, Iran.

The objective of this study was to compare three estrus synchronization protocols in sheep during the breeding season using progestagens (CIDR, norgestomet and sponge). Fifty-nine ewes were divided into three groups considering their weight, age and breed including Norgestomet (n=21; age: 31.3±8.4 months; weight: 57±2.8 kg), CIDR (n=20; age: 31.2±8.4 months; weight: 59.1±3.04.kg) and Sponge (n=18; age: 30.6±8.4 months; weight: 58.9±2.64 kg). Ewes in norgestomet group received a half implant of norgestomet (1.5 mg) used in cattle. Ewes in CIDR and sponge groups received an intravaginal device of CIDR (330 natural progesterone) and sponge (40 mg flugestone acetate). All progestagen treatments were considered for 14 days. At the termination of treatments, ewes were given an intramuscular injection of 250 IU PMSG. At the time of progestagen removal, the appearance of vaginal discharge was investigated. Twenty-four hours after the termination of treatment, harnessed ram was used to detect estrus and at the same time continuous observation was carried out to identify standing estrus. Ewes were mated 12 hours after standing estrus by fertile ram. Pregnancy was diagnosed on Day 30 after mating via ultrasonography. Frequency of vaginal discharge, fertility, lambing rates and prolificacy were analyzed using Chi-square test. The majority of ewes that received CIDR (17/19) and sponge (14/14) had a vaginal discharge at the time of device removal; whereas, none of the ewes treated with norgestomet had vaginal discharge. Estrus was detected within 6 hours after ram introduction in 90.5, 89.5 and 78.6 percent of ewes treated with norgestomet, CIDR and sponge, respectively (P>0.05). Fertility of norgestomet, CIDR and sponge Groups were 66.7, 52.6 and 71.4 percent, respectively (P>0.05). Lambing rate were 110.5, 72.2 and 100 percent in norgestomet, CIDR and sponge Group, respectively (P>0.05). The prolificacy of norgestomet, CIDR and sponge Groups were 1.5, 1.3 and 1.4, respectively (P>0.05). In conclusion, all three estrus synchronization protocols used in this study had similar result concerning reproductive indices. However, due to the speed of implantation, lower cost and lack of vaginal discharge, the use of norgestomet for synchronizing estrus cycle in ewes is recommended.

**Key words:** Estrus synchronization, Progestogen, Sheep

**مقدمه**

واژنی (۸، ۹، ۶، ۱۶، ۱۷) و به صورت کاشتنی در زیر جلد (۲)، ۴، ۲۵، ۱۰) در گوسفند مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در کشور ما، در طول ۵ سال گذشته، در قالب طرح ملی از اشکال داخل واژنی پروژسترون به صورت اسفنج<sup>۱</sup> و سیدر<sup>۲</sup> استفاده شده است. استفاده از این وسایل به دلیل استقرار آنها در مهبل نیازمند اتخاذ تمهیدات بهداشتی و صرف زمان بیشتری است. ولی با وجود تمهیدات بهداشتی اتخاذ شده، در هنگام خروج وسایل مذکور، ترشحات چرکی، خونابه‌ای و در پاره‌ای از موارد متعفن، موجبات نارضایتی دامپرووران را فراهم ساخته است. اگرچه این ترشحات شاید در میزان باروری تأثیر چندانی نداشته باشد. بنابر این استفاده از شکل کاشتنی پروژسترون (نورجستومت) به صورت زیر جلدی که تداخلی با دستگاه تولید مثل نداشته و همچنین نیاز به تمهیدات بهداشتی بسیار زیاد و زمان بر ندارد مورد توجه این بررسی قرار گرفت. به طور خلاصه، هدف از مطالعه حاضر مقایسه سه روش همزمانی فعلی مبتنی بر پروژستازنها با استفاده از اسفنج، سیدر، و نورجستومت در گوسفند می‌باشد.

همزمان نمودن فعلی یکی از ابزارهای مهم ارتقاء مدیریت تولید مثل گوسفند به شمار می‌رود. افزایش میزان بره زائی به منظور کاهش تعداد دامهای داشتی در مراتع کشور و در نتیجه کاهش تخریب مراتع، برنامه ریزی جهت جفت‌گیری‌های کنترل شده به منظور توسعه اهداف اصلاح نژادی، تولید بره های همسن به منظور تسهیل امر پرور بندی و بالا خره تولید بره در ماههایی از سال که عرضه گوشت گوسفند محدودیت پیدا می‌کند، از ضرورت‌های مشخص در بکارگیری فناوری همزمان سازی فعلی در گوسفند به شمار می‌رود. اصول همزمانی فعلی مبتنی بر تحلیل جسم زرد توسط پروستاگلاندین و یا جلوگیری از بروز علائم فعلی و تخمک گذاری توسط پروژستازنها می‌باشد. از آنجائی که پروستاگلاندین نقش تحلیل برنده بر روی جسم زرد دارد کاربرد آن در فصل غیر تولید مثل توصیه نمی‌شود (۴، ۶، ۷، ۱۴). پروژستازنها محدودیت اشاره شده در خصوص پروستاگلاندین را نداشته و در فصول مختلف سال (۷، ۹، ۱۸، ۱۹) و در اشکال تزریقی (۶)، خوراکی (۶، ۱۲، ۱۸)، داخل

## مواد و روش‌ها

پروژستازنی، ترشحات واژن از نظر ظاهری مورد بازرسی قرار گرفت. بیست و چهار ساعت پس از برداشت منابع پروژستازنی از دو رأس قوچ دارای پیش بند جهت تشخیص میش‌های فحل استفاده شد. پس از استقرار قوچ در گله، مشاهده مداوم میش‌ها به منظور تعیین زمان شروع فحلی که با اجازه پرش به قوچ تا نئید می‌گردید، صورت پذیرفت. دوازده ساعت پس از آغاز فحلی جفت‌گیری به صورت طبیعی انجام پذیرفت. به طوری که هر نژاد با قوچ نژاد خود جفت‌گیری داده شد (حداکثر ۴ میش به ازای هر قوچ). آبستنی میش‌ها به کمک دستگاه سونوگراف (پایمدیکال<sup>۱۴</sup>، مدل ۴۸۰، هلند) در روز سی‌ام پس از قوچ اندازه‌ی مورد بررسی قرار گرفت. بر این اساس میزان آبستنی<sup>۱۵</sup> میش‌ها در گروه‌های آزمایشی تعیین گردید. اطلاعات بدست آمده شامل میزان آبستنی (تعداد میش‌های آبستن به تعداد کل میش‌ها)، فراوانی وقوع ترشحات در فرج، میزان بره زائی<sup>۱۶</sup> (تعداد بره‌های متولد شده به تعداد کل میش‌ها) و دو قلو زائی<sup>۱۷</sup> (تعداد بره‌های متولد شده به تعداد میش‌های زایمان کرده) با استفاده از آزمون مربع کای مورد ارزیابی آماری قرار گرفتند.

## نتایج

در زمان برداشت منابع پروژستازنی، یک رأس از گروه درمانی سیدر و یک رأس از گروه درمانی اسفنج منابع پروژستازنی خود را از دست داده بودند، لذا در طرح آزمایشی قرار نگرفتند. از طرف دیگر در سه رأس از میش‌هایی که اسفنج دریافت داشتند، به دلیل عدم مشاهده و ملامسه نخ و اسفنج تا عمق ۱۵ سانتیمتری مهبل، چنین استنباط گردید که این میش‌ها اسفنج را از دست داده‌اند، ولی پس از دو هفته که فحلی در میش‌های مذکور مشاهده نشد و با توجه به خروج چرک و ترشحات از مهبل، با به کارگیری واژینوسکوپ و پنس، اسفنج از مهبل میش‌ها خارج گردید. بدین ترتیب سه رأس دام مذکور از مجموع اطلاعات گروه اسفنج حذف گردید. اغلب میش‌های تحت درمان با سیدر (۱۷ از ۱۹ رأس) و اسفنج (۱۴ از ۱۴ رأس) دارای ترشحات واژنی (شفاف، خونابه‌ای، چرکی) در زمان خروج منبع پروژستازنی بودند. در مقابل در هیچ‌یک از میش‌هایی که نورجستومت دریافت داشته بودند، وجود ترشحات واژنی مشاهده نگردید (جدول ۱). دو رأس از میش‌هایی که نورجستومت و یک رأس از میش‌هایی که سیدر دریافت داشتند، در فاصله سونوگرافی تا زایش به دلیل ذات الریه

آزمایش حاضر در نیمه دوم شهریور ماه سال ۱۳۸۱ در مؤسسه تحقیقات علوم دامی کشور واقع در شهرستان کرج (با عرض جغرافیائی ۳۵ درجه و ۵۶ دقیقه شمالی و طول جغرافیائی ۵۰ درجه و ۵۸ دقیقه شرقی و با ارتفاع معادل ۱۳۱۲/۵ متر از سطح دریا) و بر روی ۵۹ رأس گوسفند با سابقه تولید مثلی مطلوب، از نژادهای کیوسی، مغانی، سافولک، قزل کیوسی، قزل سافولک، مرینوس، و مرینوس مغانی انجام شد. تقسیم بندی میش‌ها در گروه‌های آزمایشی با در نظر گرفتن نژاد، سن و وزن آنها صورت پذیرفت. گروه‌های آزمایشی در این مطالعه شامل گروه نورجستومت<sup>۳</sup> (۲۱ رأس؛ وزن: ۲/۸ ± ۵۷/۴ کیلوگرم؛ سن: ۲/۶ ± ۰/۷ سال)، گروه سیدر (۲۰ رأس؛ وزن: ۳/۴ ± ۵۹/۱ کیلوگرم؛ سن: ۲/۶ ± ۰/۷ سال) و گروه اسفنج (۱۸ رأس؛ وزن: ۲/۶ ± ۵۸/۹ کیلوگرم؛ سن: ۲/۵ ± ۰/۷ سال) بودند. گروه‌های آزمایشی از جیره مشابهی شامل علوفه پس چر مراتع ذرت استفاده کرده و روزانه به میزان ۳۰۰ گرم کنسانتره (۶۷٪ جو، ۲۰٪ سبوس، ۱۲٪ کنجاله، ۵٪ نمک و ۵٪ مکمل) دریافت داشتند. در میش‌های گروه نورجستومت، نصف نورجستومت گاوی در زیر جلد خارجی ناحیه گوش آنها پس از ضد عفونی موضع با اسپری آنتی بیوتیک کاشته شد (۱/۵ میلی گرم نورجستومت، ۱۷α-acetoxy-11β-methyl-19-nonpreg-4-en-dione-3,20، کورستار<sup>۲</sup>، اینتروت<sup>۵</sup>، هلند). برای میش‌های گروه سیدر، از سیدر گوسفندی شامل ۳۳۰ میلی گرم پروژسترون طبیعی (ایزی برید<sup>۶</sup>، نیوزیلند) استفاده گردید. میش‌های گروه اسفنج، اسفنج واژینال آغشته به پروژسترون صناعی (۴۰ میلی گرم فلوجستون استات<sup>۷</sup>، کرونجست<sup>۸</sup>، اینتروت) دریافت داشتند. قبل از استقرار پروژستازنهای داخل واژنی، ناحیه فرج با استفاده از بنزالکونیوم کلراید<sup>۹</sup> (بهاسا، ایران، رقت: ۱:۲۰۰) ضد عفونی گردید. از پودر پنی سیلین جهت آغشته نمودن اسفنجهای قبل از استقرار استفاده گردید. در خاتمه از لوبریکنت استریل در قسمت قدامی اپلیکاتور<sup>۱۰</sup> و قبل از استقرار پروژستازنها در قسمت قدام واژن استفاده شد. درمان با پروژستازن در تمام گروه‌های آزمایشی به مدت ۱۴ روز صورت پذیرفت و در زمان خاتمه درمان مقدار ۲۵۰ واحد بین المللی PMSG<sup>۱۱</sup> (فولیکون<sup>۱۲</sup>، اینتروت، هلند)، به صورت عضلانی به حیوانات تزریق گردید. برداشت نورجستومت از طریق برشی با طول کمتر از یک سانتی متر در قسمت پائین ایمپلنت<sup>۱۳</sup> صورت پذیرفت. همزمان با برداشت منابع

جدول ۱- مقایسه میزان آبستنی، فراوانی ترشحات فرج، میزان بره زائی و دوقلوزائی متعاقب استفاده از سه روش همزمانی فحلی در گوسفند با استفاده از نورجستومت، سیدر و اسفنج به مدت ۱۴ روز و تزریق PMSG در روز خاتمه درمان

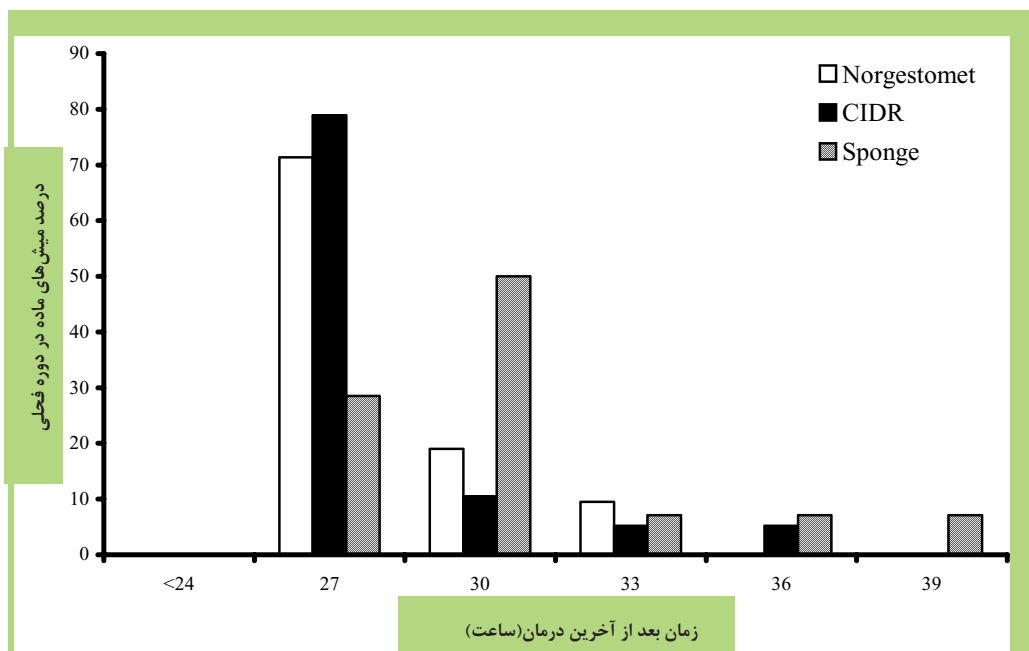
گروه‌های آزمایشی	میزان آبستنی (کل میشها/آبستن، %)	ترشحات فرج در خاتمه درمان (%)	میزان بره زائی (کل میشها / بره، %)	دوقلو زائی (زایش / بره)
نورجستومت	۱۴ از ۲۱ رأس (۷/۶۶)	۰ از ۲۱ رأس (۰)	۲۱ از ۱۹ رأس (۵/۱۱۰)	۲۱ از ۱۴ (۵/۱)
سیدر	۱۰ از ۱۹ رأس (۶/۵۲)	۱۷ از ۱۹ رأس (۴/۸۹)	۱۳ از ۱۸ رأس (۲/۷۲)	۱۳ از ۱۰ (۳/۱)
اسفنج	۱۰ از ۱۴ رأس (۴/۷۱)	۱۴ از ۱۴ رأس (۱۰۰)	۱۴ از ۱۴ رأس (۱۰۰)	۱۴ از ۱۰ (۴/۱)

خاتمه درمان با پروژستازن، ۲۵۰ واحد بین المللی PMSG به آنها تزریق شده بود، علائم فحلی را نشان دادند. یافته های مطالعه حاضر نشان می دهد که در فاصله ۲۴ تا ۲۷ ساعت پس از برداشت سیدر نورجستومت و اسفننج علائم فحلی به ترتیب در ۷۸/۹، ۷۱/۴ و ۲۸/۵ درصد دامها مشاهده گردید که بین دو گروه سیدر و نورجستومت ( $p > 0.05$ ) با گروه اسفننج اختلاف معنی دار وجود داشت ( $p < 0.01$ ). در صورتی که در فاصله ۲۷ الی ۳۰ ساعت پس از برداشت منابع پروژستازنی، بروز علائم فحلی در گروه های سیدر، نورجستومت و اسفننج به ترتیب ۱۰، ۱۹/۵ و ۵۰ درصد مشخص شد، که بین گروه سیدر و نورجستومت ( $p > 0.05$ ) با گروه اسفننج اختلاف معنی دار وجود داشت ( $p < 0.05$ ). این اطلاعات با مطالعه Nathanielsz و Rhodes که بر روی تفاوت همزمانی فحلی با استفاده از سیدر و یا اسفننج در فصل تولید مثل انجام شده بود همخوانی دارد (۱۳). این محققین نشان دادند که بروز علائم فحلی در میش هایی که توسط سیدر همزمان شده بودند در ۲۴ ساعت اول پس از خروج سیدر (۸۰ درصد) بیشتر از گروه اسفننج (۴۰/۹ درصد) بود ( $p < 0.01$ ). Rosado و همکاران با بکارگیری اسفننج و ۵۰۰ واحد بین المللی PMSG در زمان برداشت اسفننج در گوسفند نژاد پشمی میزان بروز علائم فحلی را به میزان ۹۴/۴ درصد، در مدت ۳۶ ساعت پس از ورود قوچ اعلام نمودند (۱۴). Simonetti و همکاران در برنامه همزمانی فحلی در گوسفند نژاد مرینوس با استفاده از اسفننج به مدت ۱۴ روز، میزان پاسخ فحلی را ۷۹/۲۷ درصد اعلام داشتند (۱۶). در مطالعه اخیر، زمان وقوع فحلی پس از خروج اسفننج در حدود ۵۶ ساعت گزارش گردید (۱۶). Godfrey و همکاران با استفاده از سیدر و اسفننج به مدت ۱۲ روز در گوسفندان نژاد پشمی میزان بروز فحلی را به ترتیب ۱۰۰ و ۹۴/۴ درصد، در

حذف گردیدند و در نتیجه در محاسبه بره زائی و دو قلو زائی قرار نگرفتند. یافته های مطالعه حاضر نشان می دهد که در فاصله ۶ ساعت پس از ورود قوچ به گله (۲۴ لغایت ۳۰ ساعت پس از خاتمه درمان) ۹۰/۵ درصد (۱۹ از ۲۱ رأس)، ۸۹/۵ درصد (۱۷ از ۱۹ رأس)، ۷۸/۶ درصد (۱۱ از ۱۴ رأس) از میش هایی که به ترتیب نورجستومت، سیدر و اسفننج دریافت داشتند علائم فحلی را نشان دادند ( $p > 0.05$ ). سایر میش های مذکور حداکثر تا ۳۹ ساعت پس از خاتمه درمان، فحلی ایستا را نشان دادند (نمودار ۱). در همین راستا اطلاعات بدست آمده نشان می دهد که در فاصله ۲۴ الی ۲۷ ساعت پس از خاتمه درمان، فراوانی بروز علائم فحلی در گروه نورجستومت (۷۱/۴ درصد) و سیدر (۷۸/۹ درصد) بیشتر از گروه اسفننج (۲۸/۵ درصد) بوده است ( $p < 0.01$ ). در مقابل میش های گروه اسفننج (۵۰ درصد) در فاصله ۲۷ الی ۳۰ ساعت پس از خاتمه درمان بیشترین فراوانی بروز علائم فحلی را نسبت به گروه نورجستومت (۱۹ درصد) و سیدر (۱۰/۵ درصد) نشان دادند ( $p < 0.05$ ). میزان بره زائی در میش های گروه نورجستومت، سیدر به ترتیب ۱۱۰/۵، ۷۲/۲ و ۱۰۰ درصد محاسبه گردید (جدول ۱؛  $p > 0.05$ ). میزان آبستنی در گروه های نورجستومت، سیدر و اسفننج بترتیب ۶۶/۷، ۵۲/۶ و ۷۱/۴ درصد به دست آمد (جدول ۱؛  $p > 0.05$ ). میزان دو قلو زائی در گروه های نورجستومت، سیدر و اسفننج به ترتیب ۱/۵، ۱/۳ و ۱/۴ محاسبه گردید که با یکدیگر اختلاف معنی دار نداشتند (جدول ۱؛  $p > 0.05$ ).

### بحث

نتیجه این بررسی نشان داد تمامی میش ها در گروه های آزمایشی که نورجستومت، سیدر و اسفننج را به مدت ۱۴ روز دریافت داشته و در زمان



نمودار ۱. فراوانی بروز علائم فحلی (ساعت) پس از خاتمه درمان در سه روش همزمانی فحلی در گوسفند با استفاده از نورجستومت، سیدر و اسفننج به مدت ۱۴ روز و تزریق PMSG در روز خاتمه درمان

میلی گرم پروژسترون به مدت ۱۴ روز به همراه تزریق ۳۰۰ واحد بین المللی PMSG در گوسفند نژاد مریوس در فصل تولید مثل از طریق تلقیح مصنوعی میزان آبستنی ۷۰/۵ و بره زائی ۱۰۶/۸ درصد گزارش شده است (۸). Cogine نتایج بره زائی در روش های همزمانی فحلی با نورجستومت و اسفنج با استفاده از تلقیح مصنوعی در زمان ثابت را مشابه گزارش کردند (۵). Simonetti و همکاران پس از همزمانی فحلی با اسفنج به مدت ۱۴ روز در گوسفند نژاد مریوس میزان آبستنی را از طریق تلقیح مصنوعی به صورت سرویکال ۴۳/۷۵ درصد گزارش نمود (۱۶). صفدریان در ایران در گوسفند نژاد کبوده، میزان بره زائی را در روش سیدر و اسفنج به مدت ۱۲ روز و تزریق ۵۰۰ واحد بین المللی PMSG به ترتیب ۱۲۹ و ۱۴۰ درصد گزارش نمود (۱). Rosado و همکاران نتایج باروری متعاقب قوچ اندازی در میش های همزمان شده با اسفنج را وابسته به فصل دانستند. به طوریکه در فصول بهار، تابستان، پائیز و زمستان باروری به ترتیب ۵۳/۵، ۶۳/۳، ۷۰/۳ و ۷۴ درصد گزارش گردید (۱۶). مطالعات نشان داده است که استفاده از هورمون ها در همزمانی فحلی باعث بهبود مدیریت تولید مثلی گوسفند می گردد، ولی نتایج حاصل به علت تاثیر گذاری فاکتورهای محیطی، طول دوره پس از زایش، تعداد زایش و مرحله تولید مثلی متغیر خواهد بود (۱۵). به طور خلاصه، نتایج تحقیق حاضر نشان می دهد که با توجه به استفاده از نصف نورجستومت گاو و در نتیجه کاهش هزینه دارو، سرعت عمل در کار گذاری آن، عدم تداخل در دستگاه تناسلی و در نتیجه عدم تشکیل ترشحات فرج پس از خاتمه درمان و بالاخره عدم تفاوت در شاخص های تولید مثلی بین میش های که نورجستومت، سیدر و اسفنج دریافت داشته می توان چنین پیشنهاد نمود که استفاده از نورجستومت نسبت به سایر روشهای همزمانی فحلی در گوسفند مقرون بصره، بهداشتی و کاربردی تر می باشد.

## پاورقی ها

- 1- Sponge
- 2- CIDR
- 3- Norgestomet
- 4- Crestar
- 5- Intervet
- 6- Eazi - Breed
- 7- Flugestone acetate
- 8- Chronogest
- 9- Benzalkonium chloride
- 10- Applicator
- 11- Pregnant mare serum gonadotropin
- 12- Folligon
- 13- Implant
- 14- Pie - Medical
- 15- Fertility
- 16- Lambing rate

فاصله ۳۶ ساعت پس از ورود قوچ به گله، بیان داشتند (۷). در مطالعه ای که در اوایل فصل پائیز و به منظور همزمانی فحلی گوسفند با سیدر (۱۲ روز، تعداد=۱۲۹ راس) صورت پذیرفت، Carlson و همکاران گزارش نمودند که ۹۱ درصد میش ها در فاصله ۵ روز پس از خروج سیدر جفتگیری داشتند (۳). Godfrey و همکاران با استفاده از سیدر به مدت ۱۲ روز بروز فحلی را به میزان ۱۰۰ درصد گزارش کرد (۶). صفدریان در گوسفند نژاد کبوده پس از به کارگیری اسفنج و سیدر به مدت ۱۲ روز و مصرف ۵۰۰ واحد بین المللی PMSG در زمان برداشت منابع پروژستاژنی و با ورود قوچ پس از قطع درمان میزان بروز فحلی را در سیدر ۹۳ و در اسفنج ۱۰۰ درصد گزارش نمود (۱). بر اساس جدول ۱، فراوانی ترشحات فرج در خاتمه درمان در گروه های نورجستومت، سیدر و اسفنج به ترتیب صفر، ۸۹/۵ و ۱۰۰ درصد تعیین گردید که بین گروه نورجستومت و دو گروه دیگر اختلاف معنی داری وجود داشت ( $p < 0.01$ )، بعضی از گزارش ها نشان می دهد که سیدر بر خلاف اسفنج مانع زه کشی و خروج ترشحات نمی شود و در نتیجه در زمان برداشت بوی کمتری نسبت به اسفنج احساس می گردد (۱۱). در صورتی که در این بررسی بین ترشحات واژن در زمان برداشت سیدر و اسفنج اختلاف معنی داری وجود نداشت ( $p > 0.05$ )، به نظر نمی رسد که وجود ترشحات پس از خروج سیدر و اسفنج بر روی باروری میش ها اثر منفی داشته باشد. به علاوه تا کنون گزارشی مبنی بر تاثیر منفی این گونه ترشحات بر روی باروری میش ها ارائه نشده است. در هر حال با توجه به رعایت تمام موازین بهداشتی در زمان استقرار پروژستاژنها در واژن، احتمال آلودگی بعدی پروژستاژنهای مستقر در واژن با مدفوع وجود داشته و از طرفی وجود اسفنج در واژن باعث پاسخ لکوسیته و یا واکنش های مربوط به جسم خارجی می شود و نیز در اثر فشار اپلیکاتور ممکن است در دیواره واژن خونریزی ایجاد شده و در مواردی نیز فیستول رکتو واژینال ایجاد گردد (۱۱). از آنجا که کارگذاری این گونه دستگاه ها در دامهای جوان به علت کوچک بودن فرج و واژن و در مواردی نیز وجود آثار پرده بکارت، خالی از اشکال نمی باشد، و نظر به تاثیر نامطلوب ترشحات واژنی در نزد دامپروران و احتمال عوارض تولید مثلی حاصل از عفونت دستگاه تناسلی، استفاده از نورجستومت با توجه به عدم تداخل بر روی دستگاه تناسلی و بوجود آمدن عفونت های ثانویه نسبت به دو روش دیگر ترجیح داده می شود.

یک ماه پس از قوچ گیری از طریق سونوگرافی نسبت به تشخیص آبستنی میش ها اقدام گردید و میزان آبستنی در گروه های نورجستومت، سیدر و اسفنج به ترتیب ۶۶/۷، ۵۲/۶، ۷۱/۴ درصد مشخص گردید. تمام میش هایی که با سونوگرافی، آبستنی تشخیص داده شدند، در زمان مورد انتظار زایش کردند، به استثنای یک مورد در گروه سیدر که زایش نداشت که این امر می تواند به علت اشتباه در تشخیص آبستنی و یا مربوط به مرگ و میر جنینی بوده باشد. در این بررسی میزان بره زائی در گروه های نورجستومت، سیدر و اسفنج به ترتیب ۱۱۰/۵، ۷۲/۲ و ۱۰۰ درصد مشخص گردید که با یکدیگر اختلاف معنی دار نداشتند ( $p > 0.05$ ). Rhodes Nathanielsz نیز تفاوتی در میزان درصد آبستنی پس از همزمانی فحلی با استفاده از سیدر و یا اسفنج در فصل تولید مثل مشاهده نمودند (۱۳). با بکارگیری اسفنج حاوی ۳۰۰

- sheep and goats a review. *Small Ruminant Research*. 19: 35-43.
- 11-Motlomelo, K. C., Greyling, J. P. C. and Schwalbach, L. M. J., 2002; Synchronization of oestrus in goats, the use of different progestagen treatments. *Small Ruminant Research*. 45: 35-43.
- 12-Powell, K. R., Kaps, M., Lambesson, W. and Keisler, R., 1996; Use of melengestrol acetate - based treatments to induce and synchronize estrus in seasonally anestrous ewes. *Journal of Animal Science*. 74: 2292-3202.
- 13-Rhodes, L and Nathanielsz, P. W., 1988; Comparison of a controlled internal drug release device containing progesterone with intervaginal medroxyprogesterone sponges for estrus synchronization in ewes. *Theriogenology*. 30: 831-836;
- 14-Rosado, J., Silva, E. and Galina, M. A., 1998; Reproductive management of hair sheep with progesterone and gonadotropin in the tropics. *Small Ruminant Research*. 27: 237-242.
- 15-Ross, G., 1978; Oestrus synchronization in sheep and goats. In: *Proceeding of The Post Graduate Committee in Veterinary*. The University of Sydney. No: 96. pp. 31-51.
- 16-Simonetti, L., Blanco, M. R. and Gardon, J. C., 2000; Estrus synchronization in ewes treated with sponges impregnated with different doses of medroxy progesterone acetate. *Small Ruminant Research*. 38: 243-247.
- 17-Vifloles, C., Forsberg, M., Banchemo, G. and Rubianes, E., 2001; Effect of long-term and short-term progestagen treatment on follicular development and pregnancy rate in cyclic ewe. *Theriogenology*. 55: 993-1004.
- 18-Wildeus, S., 1999; Current concepts in synchronization of estrus: Sheep and goats. *Proceeding of the American Society of Animal Science*. pp: 1-14.
- 19-Zarkawi, M., Merstavi, M. R. and Wardeh, M. F., 1999; Induction of synchronized oestrus and early pregnancy diagnosis in Syrian Awassi ewes, outside the breeding season. *Small Ruminant Research*. 33: 99.
- 17- Twining rates
- منابع مورد استفاده**
- ۱ - صفدریان، مظاهر. ۱۳۷۸؛ تعیین بهترین روش همزمان‌سازی فحلی، گزارش نهایی، مؤسسه تحقیقات علوم دامی کشور.
- 2-Ainsworth, L. and Wolynetz, S., 1982, Synchronization of estrus and reproductive performance of ewe treated with synthetic progestagens or by intravaginal sponge pessary. *Journal of Animal Science*. 54: 1120-1127.
- 3-Carlson, K. M., Pohl, H, A., Marcek, J. M., Muser, R. K. and Wheaton, J. E., .1989; Evaluation of progesterone controlled internal drug dispensers for synchronization of estrus in sheep. *Animal Reproduction Science*. 18: 205-218.
- 4-Cline, M. A., Ralston, J. N., Seals, R. C. and Lewis, G. S., 2001; Intervals from norgestomet withdrawal and injection of equine chorionic gonadotropin or PG.600 to estrus and ovulation in ewes. *Journal of Animal Science*. 79: 589-594.
- 5-Cognie, Y., 1990; Current technologies for synchronization and artificial insemination of sheep. In: *Reproductive Physiology of Merino Sheep*. pp: 207-215.
- 6-Godfrey, R. W., Gray, M. L. and Collins, J. R. .1997; A Comparison of two methods of oestrus synchronization in hair sheep in the tropics. *Animal Reproduction Science*. 47: 99-106.
- 7-Godfrey, R. W., Collins, J. R., Hensley, E. L and Wheaton, J. E., 1999; Estrus synchronization and artificial insemination of hair sheep ewes in the tropics. *Theriogenology*. 51: 985-997.
- 8-Greling, J. P. C., Erasmus, J. A. and Vander Merwe, S., 1997; Synchronization of estrus in sheep using progestagen and inseminating chilled semen during the breeding season. *Small Ruminant Research*. 26: 137-143.
- 9-Greling, J. P. C., Kotze, W. F., Tylor, J. and Hagendijk, W. J., 1994. Synchronization of progestagen outside the normal breeding season. *South African Journal of Animal Science*. 24: 34-37.
- 10-Ishwar, A. K. and Memon, M. A., 1996. Embryo transfer in

.....